

REFERAT Hovedudvalg d. 13-10-2022

Mødedato Torsdag d. 13. oktober 2022 kl. 13:00

Mødested D115A

Mødedeltagere Lars Holte, Thommas Nielsen (Afbud), Lisbeth Brandt Andersen, Kathrine Seier Skaastrup, Per Christoffersen (Fravær), Susanne Bødker Petersen (Fravær), Anya Krogh Manghezi, Anja Obdrup, Charlotte Maria Nøhr Seedorff, Sanne Simonsen, Lene Strandquist, Per Frank Lauritzen, Heidi Yoma Rasmussen, Tine Hoffmann, Niels Krüger, Heidi Hansen, Brith Josephsen (Afbud), Charlotte Markussen, Jørgen Lerhard, Karin Danielsen

Indholdsfortegnelse

Godkendelse af dagsorden.....	3
Evaluering af budgetproces.....	4
Eventuelt.....	6

Punkt 1: Godkendelse af dagsorden

21/18716

Indstilling

Det indstilles, at HovedUdvalget godkender dagsorden til møde den 13. oktober 2022.

Beslutning Hovedudvalg den 13-10-2022

Godkendt.

Fraværende:

Susanne Bødker Petersen

Per Christoffersen

Fraværende Susanne Bødker Petersen, Per Christoffersen

Afbud Brith Josephsen, Thommas Nielsen

Punkt 2: Evaluering af budgetproces

21/18716

Baggrund

Høje-Taastrup Kommune har i år benyttet en anden budgetproces end tidligere, og for at sikre en god proces fremadrettet skal denne evalueres.

Indstilling

Det indstilles, at Hovedudvalget evaluerer dette års budgetproces.

Beslutning Hovedudvalg den 13-10-2022

Kommunaldirektøren indledte med at præcisere, at der ikke har være tydelighed nok i processen, og at processen har krævet et stort ressourceforbrug.

Evalueringen medførte følgende synspunkter:

- Behøver processen være den samme, hvis besparelsen næste gang ikke er lige så omfattende?
- Det vil måske være en god idé med et RådhusMED i forbindelse med budgetprocessen. På den måde sikres det, at de tværgående forslag kan drøftes det rigtige sted. Det bør fremgå af et nyt bilag 2, hvordan dette skal håndteres, så de mennesker det får relevans for, har mulighed for at blive inddraget.
- Der har været en oplevelse af, at nogle medarbejderforslag ikke kom videre til politikerne. Det skyldes, at leder og medarbejdere har været enige om forslaget, og at forslaget derfor er kommet fra ledergruppen. Hvis direktionen efterfølgende har besluttet ikke at lade forslaget gå videre til politikerne, har det ikke været fremsat som et medarbejderforslag. Fremadrettet vil det derfor nok være bedst, hvis medarbejderne holder fast i egne forslag. På den måde sikres det, at forslagene kommer videre til politikerne.
- Måske bør de strategiske overvejelser på arbejdspladsen ske tidligere, i stedet for at det hele skal ske i de ca. 4 uger, hvor alt handler om at ramme beløbene.
- Alle i MED-systemet skal blive bedre til at informere baglandet, og få præciseret, at inspirationskataloget kun er forslag.
- Det er vigtigt med en tillidsbaseret organisation, og det vil give mening at tage en drøftelse om tillid/samarbejde i MED på et senere tidspunkt. Herunder også hvordan der arbejdes med fortrolighed.
- Når der foreligger et nyt bilag-2, er det vigtigt, at processen bliver formidlet ordentligt ud. F.eks. med idéer til hvordan inddragelsen kan foretages.
- Jo skarpere vi bliver på processen, jo lettere og bedre bliver samarbejdet.

- Vigtigt at blive mere skarpe på, hvad der er inddragelse og hvad der er høring.
- Byrådet har tænkt mere langsigtet i årets proces. Når man gør det, kan det godt blive sværere at tydeliggøre alle eksakte konsekvenser for personalet.
- Det er vigtigt i forhold til et nyt bilag 2, at det bliver tydeligt, hvad SektorMED skal bidrage med, og hvad rollen er. De skal jo bidrage med idéer, som der så efterfølgende kan arbejdes videre med. Der har været for mange stop i årets proces i forhold til kvalitetssikring, dvs. at der fremadrettet ønskes færre stoppunkter.
- Vigtigt med en klar rollefordeling mellem SektorMED og Hovedudvalget.
- Det skal fremgå af et nyt bilag-2, hvad proceduren er, når/hvis der kommer nye forslag, som ikke er drøftet i HU. Hvordan og hvornår inddrages MED?

Ovenstående pointer tages med ind i HU-arbejdsgruppen om bilag-2.

Fraværende:

Susanne Bødker Petersen

Per Christoffersen

Sagsfremstilling

For at sikre at der samles op på dette års budgetproces og for at kunne tages højde for erfaringerne i et nyt bilag 2 til MED-aftalen (beskrivelse af budgetprocessen), bør der i Hovedudvalget foretages en evaluering af den netop overståede proces.

Evalueringen kunne bl.a. tage udgangspunkt i følgende temaer:

- Den inddragende proces i forhold til MED-systemet
- Hvordan der er skelnet mellem inddragelse og drøftelse i MED-systemet og efterfølgende høring af eksterne parter herunder de faglige organisationer
- Den forskellige proces i centrene
- Fortrolighed i processen
- Rollefordeling mellem SektorMED og Hovedudvalget, hvad der ligger hvor i processen
- Udformningen af brutto-idélisten til politikerne, både de temaer der var beskrevet/uddybet og dem, der alene stod i overskrifter.

Fraværende Per Christoffersen, Susanne Bødker Petersen

Afbud Thommas Nielsen, Brith Josephsen

Punkt 3: Eventuelt

21/18716

Baggrund

Punktet er åbent for input.

Beslutning Hovedudvalg den 13-10-2022

Lars orienterede om rygning på det nye rådhus, som skal drøftes på næste ordinære byrådsmøde.

Der lægges op til røgfri arbejdstid, men politikerne er ikke meget for forbud. Og det er netop derfor HTK har en rygepolitik, hvor det er op til den enkelte arbejdsplads, om der skal være røgfri arbejdstid.

Der vil komme et punkt på HU, når rygning har været drøftet i Byrådet.

Fraværende:

Susanne Bødker Petersen

Per Christoffersen

Fraværende Susanne Bødker Petersen, Per Christoffersen

Afbud Brith Josephsen, Thommas Nielsen